



Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz



Pokyny KR ÚKFS k hodnocení výkonu rozhodčích

Delegát Ústeckého krajského fotbalového svazu (dále jen „D“) by měl postupovat dle následujících instrukcí a aplikovat hodnotící kritéria schválená KR ÚKFS.

Účelem hodnocení rozhodčích je:

- Posouzení výkonu rozhodčích
- Zajištění odpovídajícího jednotného uplatňování Pravidel fotbalu
- Provedení ústního vyhodnocení výkonu rozhodčích bezprostředně po utkání
- Analýza případných nedostatků a doporučení, jak je v budoucnu eliminovat

Účelem Zprávy D je:

- Dosažení sjednocení hodnocení rozhodčích vyjádřeného „známkou“ dle níže uvedené stupnice
- Vyjádření výkonu rozhodčích „známkou“ zahrnující jejich individuální podíl na jejich celkovém vystoupení
- Použití předepsaného formuláře a pokynů KR ÚKFS k hodnocení výkonu rozhodčích
- Popis výkonu rozhodčích s uvedením jednotlivých klíčových, kritických situací, které byly v souvislosti s utkáním řešeny (jak negativních, tak i pozitivních)
- Poskytnutí důvěryhodné a odpovídající informace KR ÚKFS o výkonu rozhodčích a jejich chování a vystupování v průběhu celé akce prostřednictvím „Zprávy D“
- Poskytnutí informací o incidentech, které mohou být předmětem jednání příslušných komisí ÚKFS (příp. FAČR), řídicímu orgánu soutěže prostřednictvím „Zprávy D“

Obecná charakteristika hodnocení rozhodčích

D by měl v souvislosti s výkonem své funkce:

- Vyhodnotit způsob řízení utkání vzhledem k jeho charakteru
- Vystihnout proaktivní nebo preventivní klíčové body a rozhodnutí s vlivem na průběh utkání
- Vystihnout reakci na případnou změnu charakteru utkání
- Zvážit okolnosti případných klíčových rozhodnutí

Stupnice známek pro rozhodčí, asistenty rozhodčího a čtvrtého rozhodčího:

9.0 - 10	Vynikající výkon.
8.5 – 8.9	Velmi dobrý výkon. Správná důležitá rozhodnutí v obtížném utkání.
8.3 – 8.4	Dobrý, očekávaný výkon.
8.2	Dobrý výkon s určitým prostorem pro zlepšení.
8.0 – 8.1	Dobrý výkon s větším prostorem pro zlepšení.
7.9*	Jedná hrubá chyba, jinak hodnocení 8.3 a více.
7.8*	Jedna hrubá chyba, jinak hodnocení 8.0 – 8.2.
7.5 – 7.7	Uspokojivý výkon. Podstatné body pro zlepšení, výkon pod očekáváním.
7.0 – 7.4	Neuspokojivý výkon. Více než jedna hrubá chyba.
6.0 – 6.9	Neakceptovatelný výkon.

*doplnit do druhého okna známku, která by odpovídala výkonu bez hrubé chyby

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

Popis výchozího hodnocení:

- 9.0 – 10 se uděluje za vynikající, bezchybný výkon v těžkém utkání, kdy rozhodčí musel řešit řadu kritických situací
- 8.5 – 8.9 se uděluje za velmi dobrý výkon v obtížném utkání, kdy rozhodčí musel řešit více kritických situací
- 8.3 – 8.4 se uděluje za dobrý, očekávaný výkon v normálním utkání
- 8.2 se uděluje za dobrý výkon, ale rozhodčí udělal menší počet chyb, které sice neovlivnily negativně průběh utkání, ale je tam prostor ke zlepšení
- 8.0 – 8.1 se uděluje za dobrý výkon, ale rozhodčí udělal vyšší počet chyb, které sice neovlivnily negativně průběh utkání, ale výkon rozhodčího plně neodpovídá požadované kvalitě na jeho úrovni a je tam větší prostor ke zlepšení
- 7.9 se uděluje za dobrý výkon (případně velmi dobrý výkon) na úrovni hodnocení 8.3 a výše, nicméně se rozhodčí dopustil jedné hrubé chyby
- 7.8 se uděluje za dobrý výkon na úrovni hodnocení 8.0 – 8.2, nicméně se rozhodčí dopustil jedné hrubé chyby
- 7.5 – 7.7 se uděluje za uspokojivý výkon, kdy se rozhodčí dopustil většího množství chyb (některých často opakovaně), které měly negativní vliv na průběh utkání, i když neudělal hrubou chybu.
- 7.0 – 7.4 se uděluje v utkání, ve kterém bez ohledu na celkový výkon rozhodčí udělal více než jednu hrubou chybu
- 6.0 – 6.9 se uděluje v utkání, ve kterém rozhodčí udělal minimálně dvě hrubé chyby a jeho celkový výkon neodpovídá kvalitě řízení utkání na požadované úrovni

Hodnocení musí odpovídat reálným situacím a průběhu hodnoceného utkání s přesným popisem klíčových herních situací v boxech pod komentářem (s uvedením minuty), na základě kterých D dospěl k výslednému hodnocení.

Poznámky ke stupnici známek pro rozhodčí:

Za hrubou chybu se považuje např.:

- uznání neregulární branky nebo neuznání regulární branky
- nevyločení nebo neoprávněné vyloučení hráče
- nenařízení nebo neoprávněné nařízení pokutového kopu
- neudělení druhého OT/ŽK témuž hráči
- jiné vážné pochybení v aplikaci Pravidel fotbalu a souvisejících norem, které má vliv na průběh a regulérnost utkání (např. udělení 2.ŽK bez následného vyloučení, nedodržení doby hry apod.)

Dále:

- Znamka musí být vždy snížena o 0.1, jestliže rozhodčí neudělí ŽK nebo udělí ŽK neoprávněně
- Klíčové a kritické herní situace, ať už, dle názoru D, správně nebo nesprávně vyřešené, musí D zmínit a rozebrat během pozápasového hodnocení a pak je musí detailně popsat ve „Zprávě D“
- Jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu a **následně** (tzn. s určitým časovým odstupem), např. na základě intervence asistentů nebo čtvrtého rozhodčího, své rozhodnutí změní, je to stále považováno za hrubou chybu
- Jestliže rozhodčí udělá hrubou chybu, ale své rozhodnutí **bezprostředně** poté změní, např. na základě intervence asistentů nebo čtvrtého rozhodčího, nepovažuje se to za hrubou chybu
- Jestliže má být udělena známka vyšší než 8.4, musí R vyřešit správně kritickou, důležitou situaci. Tzn., že se jedná o těžké rozhodnutí. Avšak ne každé vyloučení nebo nařízení pokutového kopu je důvodem ke zvýšení známky (např. jedná-li se o tzv. „očekávané“ rozhodnutí)

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

Stupeň obtížnosti utkání - posuzuje se pro každého rozhodčího (R, AR, 4.R) zvlášť

Stupeň obtížnosti je zahrnut do individuálního hodnocení. D musí uvést stupeň obtížnosti do hodnocení rozhodčích.

V rámci poskytnutých informací o průběhu utkání, musí D určit stupeň obtížnosti ve Zprávě D v příslušné kolonce. Je potřeba zmínit důležité okolnosti výkonu rozhodčího a uvést čas (minutu), kdy k situaci či situacím došlo.

Stupeň obtížnosti zahrnuje počet kritických a těžkých rozhodnutí a podíl rozhodčích na jejich řešení.

Stupeň obtížnosti nezahrnuje ztížené klimatické podmínky, stav hrací plochy apod.

Stupně obtížnosti:

Normální: normální utkání s minimem kritických situací

Obtížné: utkání s více kritickými situacemi

Těžké: utkání s řadou kritických situací

Při hodnocení je potřeba věnovat zvýšenou pozornost zejména:

- Přestupkům uvnitř a v blízkosti pokutového území
- Simulování (snaze oklamat R) zejména v blízkosti či uvnitř pokutového území
- Zmaření zjevné brankové možnosti
- Zabránění v dosažení branky
- Surové hře
- Hrubému nesportovnímu chování
- Projevům nespokojenosti a protestování
- Masové konfrontaci mezi hráči
- Udělení druhé ŽK
- Rozhodnutím o těsných ofsajdových situacích (zejména AR)
- Týmovému řešení situací a podílu jednotlivých rozhodčích (R, AR, 4R) na finálním rozhodnutí

Hodnocení výkonu asistentů:

Je velmi důležité věnovat zvláštní pozornost asistentům rozhodčího. Výše uvedené základní aspekty hodnocení se týkají rozhodčího, stejně jako asistentů či čtvrtého rozhodčího (v materiálu je uváděn většinou pouze pojem „rozhodčí“).

Rozhodnutí asistentů o ofsajdových situacích jsou často rozhodující pro gólové příležitosti (situace) a jejich rozhodnutí, ať už správná či nesprávná, mohou vnést nervozitu mezi hráče a funkcionáře mužstev. Výkon asistentů a jejich kvalita je tedy zásadním prvkem pro celkový výkon rozhodčích jako týmu.

Z tohoto důvodu je potřeba věnovat zvýšenou pozornost spolupráci celého týmu, tzn. rozhodčího, asistentů rozhodčího a čtvrtého rozhodčího.

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

Doporučení KR ÚKFS pro správný postup při vyplňování Zprávy D:

níže uvedené body hodnocení rozhodčích nejsou a ani nemohou být vyčerpávající, přesto by měly pomoci D identifikovat a rozlišit jednotlivé aspekty výkonu rozhodčího, asistentů a čtvrtého rozhodčího.

Rozhodčí:

1) Aplikace a interpretace Pravidel fotbalu:

- Důsledné a konzistentní trestání přestupků (kopnutí soupeře, podražení soupeře, skákání na soupeře, vrážení do soupeře, udeření soupeře, strčení do soupeře, nedovolené zastavení soupeře)
- Schopnost rozlišit mezi záměrem získat míč nebo zastavit soupeře
- Trestání surové hry
- Schopnost vnímat skryté přestupky (např. držení za dres apod.)
- Reakce na použití loktů v soubojích
- Trestání simulování (snaha o oklamání rozhodčího)
- Trestání zdržování při navázání hry
- Trestání projevů nespokojenosti a protestování
- Správná interpretace zmaření zjevné brankové možnosti
- Správná interpretace zmaření slibně se rozvíjející akce
- Schopnost rozlišovat neúmyslnou a úmyslnou hru rukou
- Schopnost rozlišovat mezi přímým a nepřímým volným kopem
- Dodržování předepsané vzdálenosti, určování předepsané vzdálenosti zejména v blízkosti pokutového území
- Kontrola znovunavázání hry (kop od branky, kop z rohu, vhadzování míče, zahájení hry)
- Správnost procedury při střídání hráčů
- Správnost procedury při ošetřování hráčů na hrací ploše
- Účelné používání výhody ve hře
- Schopnost reagovat stylem řízení na změnu charakteru utkání
- Reakce na neobvyklé (tj. neočekávané) situace a schopnost je řešit
- Vnímání taktických prvků ve hře mužstev
- Rychlost, srozumitelnost a hodnověrnost rozhodnutí
- Dbání na rychlost znovuzahájení hry
- Efektivnost signalizace
- Efektivnost a vhodnost používání píšťalky

2) Disciplinární opatření, zvládání hráčů a funkcionářů mužstev:

- Konzistentní a předvídatelné používání osobních trestů
- OT za zmaření slibně se rozvíjející akce
- OT za zmaření zjevné brankové možnosti
- OT za nesportovní chování (např. zdržování znovuzahájení hry, zakopnutí míče, držení soupeře bez snahy hrát míčem, neuposlechnutí pokynu R apod.)
- OT za surovou hru
- OT za HNCH
- OT za zmaření zjevné brankové možnosti při nařízení pokutového kopu
- Řešení taktických přestupků
- Procedura udělování OT

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

- Používání gest směrem k hráčům po rozhodnutí
- Omezení diskuse s hráči na nezbytně dlouhou dobu
- Reakce na ostrou kritiku rozhodčího
- Opatření proti nevhodné gestikulaci, odmítavému mávání rukou, ironickému tleskání apod.
- Opatření proti nespportovnímu chování vůči asistentům či čtvrtému rozhodčímu
- Preventivní opatření před zahráváním kopu z rohu, volných kopů v blízkosti PÚ apod.
- Preventivní opatření proti funkcionářům družstev, náhradníkům apod.

3) Fyzická kondice a poziční postavení:

- Styl běhu
- Používání běhu pozpátku
- Rychlost, dynamika
- Vytrvalost
- Diagonální pohyb
- Schopnost reakce na rychlý protiútok
- Výběr místa tak, aby rozhodčí nepřekážel ve hře
- Používání prodloužené diagonály
- Vhodnost pozice v pokutovém území, když je míč ve hře
- Poziční postavení při standardních situacích
- Flexibilita pozičního postavení při standardních situacích
- Schopnost předvídat vývoj herní situace
- Účelnost pohybu

4) Spolupráce s asistenty a čtvrtým rozhodčím:

- Reakce na signalizaci asistentů
- Oční kontakt s asistenty (přestože je použito komunikační zařízení)
- Správné sdílení pravomoci (řešení situace podle toho, kde došlo k přestupku)
- Reakce na signalizaci asistentů, aniž by bylo nutné přerušit hru
- Protichůdná rozhodnutí s asistenty (kop od branky, kop z rohu, vhažování míče, přestupky apod.)
- Vhodné používání diskrétních signálů
- Reakce a komunikace při přestupcích za zády rozhodčího
- Reakce a komunikace při chybném rozhodnutí rozhodčího (OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2.ŽK apod.)
- Reakce rozhodčího na projevy nespportovního chování vůči asistentům nebo čtvrtému rozhodčímu (podpora kolegů)
- Schopnost (odvaha) rozhodčího převzít zodpovědnost za řešení situace zjevně nesprávně řešené AR (např. ofsajdové situace), nebo 4R

5) Komentář k výkonu, osobnost rozhodčího a doporučení:

- Respekt, akceptování a pochopení rozhodnutí rozhodčího a asistentů (hráči, funkcionáři mužstev)
- Přirozená autorita
- Rozhodnost
- Rezolutnost, ráznost, kuráž,
- Schopnost čelit tlaku prostředí (hráči, funkcionáři mužstev, diváci apod.)
- Důslednost, přestože kritika je nevyhnutelná (schopnost udělat nepopulární opatření)
- Sebevědomí, sebejistota
- Klid, předvídatelnost, nenápadnost

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

6 a 7) Asistenti rozhodčích:

- Správnost rozhodnutí při ofsajdových situacích
- Rozlišení mezi ofsajdem a ofsajdovou pozicí (trpělivost – „dívej se a čekej“)
- Správnost rozhodnutí, když míč opustil hrací plochu (kop od branky, kop z rohu, vřazování)
- Správnost používání předepsaných signálů v souladu s PF
- Spolupráce s R (signály při dosažení branky, nařízení PK apod.)
- Signalizace přestupků v bezprostřední blízkosti asistenta
- Signalizace přestupků v pokutovém území (lepší přehled o situaci než rozhodčí)
- Pozornost a signalizace přestupků za zády rozhodčích
- Pozornost a správnost rozhodnutí při přestupcích na hranici pokutového území
- Nepřekračování pravomocí při spolupráci s rozhodčím
- Pomoc rozhodčímu při dodržování předepsané vzdálenosti
- Pomoc a podpora rozhodčích při těsných situacích na brankové čáře mezi brankovými tyčemi (dosažení – nedosažení branky)
- Poziční postavení (důsledné dodržování linie s předposledním bránícím hráčem)
- Pohyb (rychlost, boční pohyb, „dobíhání“ situací apod.)
- Vstup na hrací plochu při konfliktních situacích
- Vhodná intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčích
- Oční kontakt s rozhodčím (přestože je použito komunikační zařízení)
- Vhodnost a správnost používání diskretních signálů
- Management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.)
- Odvaha, kuráž, rozhodnost, koncentrace

8) Čtvrtý rozhodčí:

- Plnění administrativních povinností před, v průběhu a po utkání
- Procedura při střídání hráčů
- Intervence při zjevně chybném rozhodnutí rozhodčích (např. OT pro nesprávného hráče, neudělení ČK po předchozí 2.ŽK apod.)
- Intervence při přestupcích mimo zorné pole rozhodčích a asistenta
- Kontrola chování náhradníků a funkcionářů mužstev
- Vhodná reakce na jednání trenérů v technické zóně
- Kontrola vstupů na hrací plochu (oprávněné osoby při ošetření hráče, obsluha nosítek)
- Návrat ošetřeného hráče na hrací plochu (spolupráce s rozhodčím)
- Management rozcvičování hráčů (počet, výstroj, dodržování vymezeného prostoru, kontrola chování apod.)
- Kontrola pohybu a chování nezúčastněných osob v prostoru hřiště

9) Ostatní:

- a) Střelci branek
- b) STK
- c) Vyjádření k námitce, příp. mimořádné události

Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz

Komentář ke Zprávě D:

Nová Zpráva D je koncipována tak, aby odpovídala v maximální možné míře konceptu zpráv UEFA.

Informace od D pro KR ÚKFS o výkonu rozhodčích by měla být na základě nového konceptu vyčerpávající, respektive by měla obsahovat nejdůležitější aspekty výkonu rozhodčích.

Z tohoto důvodu je Zpráva D rozdělena do několika částí.

Delegát by měl vždy dodržet strukturu Zprávy D, tzn. uvádět popisy k jednotlivým situacím a postupům rozhodčích ve správných rubrikách (např. disciplinární opatření a udělené, popř. neudělené OT v rubrice 2 apod.)

Strana 1 je vyhrazena základním údajům o utkání, mužstvech, rozhodčích a delegátech atd., a D taktéž na této straně vyplní v předepsané kolonce výslednou známku svého hodnocení.

Strana 2, strana 3 a strana 4 dává prostor pro hodnocení rozhodčího a je rozdělena do pěti oblastí. Pod číslem **1** D popisuje výkon rozhodčího týkající se **aplikace a interpretace Pravidel fotbalu**. Jako vodítko mohou D použít něco z oblastí uvedených v tomto dokumentu. Vyskytne-li se v utkání důležitá herní situace (např. správně nařízený PK, nesprávně nařízený PK, správně nenařízený PK, správně neuznané dosažení branky apod.), D to zmíní v komentáři a podrobně situaci popíše v připravených koloncích pod základním komentářem.

V rubrice označené číslem **2** se D věnuje **disciplinárním opatřením rozhodčího a tzv. managementu hráčů a funkcionářů mužstev**. Opět lze jako vodítko použít cokoli z oblasti týkající se disciplinárních opatření z tohoto dokumentu. V rubrice se uvádí počet udělených OT (např. ŽK 2/2; 2.ŽK+ČK 0/1; ČK 1/0). Speciální situace (např. vyloučení, vykazání funkcionáře družstva atd.) musí být vždy popsáno v připravené kolonce pod základním komentářem.

V rubrice označené číslem **3** se D věnuje **fyzické kondici a pozičnímu postavení rozhodčího**. Tato rubrika je specifická tím, že jsou tam připravena políčka pro zaškrťování. Tato políčka D zakřížkuje a v případě, že použije křížek pod znaménkem „+“ nebo pod znaménkem „-“, tzn., že zaznamenal klady nebo zápory v této oblasti výkonu rozhodčího, popíše výstižně, proč dospěl k tomuto hodnocení.

V rubrice označené číslem **4** D popisuje **spolupráci rozhodčího s asistenty a čtvrtým rozhodčím**. V případě vzniklé speciální situace, D tuto popíše v rámci komentáře.

V rubrice označené číslem **5** D **shrne výkon rozhodčího** a zmíní také **eventuální doporučení** daná rozhodčímu během pozápasového ústního hodnocení a případně doporučení KR ÚKFS týkající se rozhodčího.

Strana 5 je vyhrazena pro **hodnocení asistenta rozhodčího 1**. D zakřížkuje políčka stejně jako při hodnocení pohybu a pozičního postavení rozhodčího. V komentáři popíše výkon asistenta a případně speciální herní situace opět popíše v koloncích pod základním komentářem.

Strana 6 je vyhrazena **hodnocení asistenta rozhodčího 2** a D postupuje stejně jako v případě AR1.

Strana 7 je vyhrazena pro komentář **hodnocení 4. rozhodčího**.

Dále na straně 7 v rubrice 9 uvede D střelce branek a informace týkající se STK (např. činnost pořadatelské služby, hlasatele, vybavení hřiště a kabin apod.). Je-li k utkání delegován TD, D pouze poukáže na zprávu TD.



Ústecký krajský fotbalový svaz – komise rozhodčích

Vaničkova 11, Ústí nad Labem, 400 01

IČO: 70942234, DIČ: CZ70942234

Č. účtu: 30015-341 227 2399/0800 Česká spořitelna a. s.

Web: www.ukfs.cz , www.fotbal.cz

E-mail: kr@ukfs.cz , da@ukfs.cz



Jak je uvedeno výše, disciplinární provinění hráčů, náhradníků a funkcionářů mužstev jsou uvedena a popsána na **straně 3 v rubrice 2** (Disciplinární opatření, zvládnutí hráčů a funkcionářů mužstev) Zprávy D. V případě námítky kapitána, **D námitku doslovně uvede v rubrice 9 a ve stejné rubrice se k námitce vyjádří.**

Tuto rubriku použije i v jiných případech, tzn. k popisu případných mimořádných událostí, které nejsou popsány na předchozích stranách Zprávy D.

V případě nedostatku místa připojí D ke Zprávě D přílohu, příp. přílohy.

D nepíše své hodnocení (tj. slovní vyjádření známky) do Zápisu o utkání! Po skončení utkání D pouze provede tzv. pozápasové hodnocení, během kterého by D měl:

- Dát rozhodčímu, asistentům, případně 4. rozhodčímu, příležitost ke stručnému zhodnocení jejich výkonu
- Při svém hodnocení nejdříve zmínit pozitivní aspekty výkonu
- Rozebrat klíčová rozhodnutí a kritické situace
- V případě chybného rozhodnutí analyzovat příčiny a navrhnout možná řešení
- Dát doporučení ke zlepšení nebo k eliminaci možných chyb

Všechny důležité body a aspekty výkonu, diskutované s rozhodčím, asistenty, případně 4. rozhodčím během pozápasového hodnocení, musí být zmíněny ve Zprávě delegáta.

Zpracováno KR ÚKFŠ na základě „Pokynů KR FAČR pro hodnocení výkonu rozhodčích“ , 21.1. 2015